

Economie des Réseaux, des Organisations et des Marchés



Année 2004-2005

Ute DUBOIS

ute.dubois@jm.u-psud.fr

Introduction aux thèmes traités

- Dossier 1 : une introduction aux notions d'organisation et de marché (2 séances)
- Dossier 2 : l'économie des coûts de transaction (4 séances)
 - 2.1 : les hypothèses et les propriétés des structures de gouvernance
 - 2.2 : l'arbitrage entre formes organisationnelles
 - 2.3 : réseaux et formes hybrides
 - 2.4 : la firme dans l'ECT
- Dossier 3 : la théorie des incitations (2 séances)
 - 3.1 : sélection adverse et aléa moral
 - 3.2 : coordination et coopération par incitations contractuelles
- Dossier 4 : les incitations organisationnelles (1 séance)

Dossier 1 : introduction aux notions d'organisation et de marché

- Objectif : présenter les origines de la réflexion relative à l'existence d'un mode de coordination autre que le marché
- 2 articles de Coase (prix nobel 1991) et un article de C. Ménard
- Coase (1937) : l'article fondateur de la TCT

Dossier 2 : l'économie des coûts de transaction

- Objectif : expliquer les propositions avancées par cette théorie pour expliquer le choix (ou l'arbitrage) entre différents modes de coordination (ou structures de gouvernance)
- Williamson (1985) « The economic institutions of capitalism » (« Les institutions de l'économie », traduction française de 1994)
- 4 parties
 - Les hypothèses de l'ECT
 - Le choix du mode de coordination
 - Réseaux et formes hybrides
 - La firme

Dossier 3 : la théorie des incitations

- Un cadre théorique qui analyse également la coordination, mais
 - Qui s'appuie sur d'autres hypothèses
 - Qui emploie d'autres outils
- Objectif : présentation des relations principal-agent et des mécanismes contractuels d'incitation mis en œuvre pour traiter les problèmes d'asymétrie informationnelle

Dossier 4 : les incitations organisationnelles


- Objectif : présenter un mode de coordination autre que le contrat – la forme organisationnelle.
- Présentation de diverses formes organisationnelles (cf. Aoki sur la comparaison entre firme américaine et firme japonaise)
- La forme organisationnelle peut agir comme un mécanisme incitatif

... votre contribution dans le cadre du TD ?

- Une participation active
 - Avoir lu les textes avant chaque séance
 - Poser des questions
- Evaluation :
 - Une interrogation
 - Une dissertation (à faire seul ou à deux)
 - Participation :
 - Fiches de lecture sur les textes principaux
 - Exposé sur un texte

Dossier 1 :

Introduction aux notions
d'organisation et de marché



Introduction (1)

Longtemps, l'analyse microéconomique s'est concentrée sur les seuls **mécanismes de marché**, et quasi exclusivement sur les marchés de concurrence pure et parfaite, mettant de côté une grande partie des activités économiques : celles qui résultent de la coordination au sein des **firmes** et de la coordination par les **contrats**.

Introduction (2)

Rappel : les caractéristiques de la coordination par le marché dans le **modèle « standard » de la CPP**

1. L'allocation des ressources est entièrement déterminée par le système de prix.
2. La concurrence parfaite signifie que tous les acteurs sont à égalité de chances, étant données leurs préférences et leurs ressources, c'est-à-dire ils sont soumis aux mêmes règles (mais chaque acteur a ses préférences et ses ressources propres).

Introduction (3)

- Les hypothèses :
 1. **l'atomicité des acteurs** (il n'y a pas de pouvoir de marché, et anonymat des relations entre individus),
 2. **la transparence de l'information** : chaque agent a accès à toute l'information nécessaire pour prendre des décisions cohérentes.
 - Ces informations pertinentes sont résumées par le mécanisme de prix.
 - Il y a absence d'incertitude (sur l'environnement, ou sur les agents)
 3. **Les biens sont homogènes**
 4. **Il y a libre entrée** des acheteurs et vendeurs (pas de barrières à l'entrée)
 5. **Les individus sont parfaitement rationnels** : ils ont toute l'information pertinente et vont choisir de façon à maximiser leur bien-être.
- Les hypothèses 1 à 4 définissent la concurrence pure et parfaite
- Si on y ajoute l'hypothèse 5, alors il y a maximisation du bien-être. L'allocation des ressources est entièrement déterminée par le mécanisme de prix.

Introduction (4)

- ❑ Ce modèle permet d'obtenir une **allocation efficace des ressources**.
- ❑ Allocation efficace signifie qu'il n'existe pas d'autre allocation possible qui améliore la situation d'une personne sans en léser au moins une autre.
- ❑ Dans ce cadre, le marché, caractérisé par le mécanisme de prix, permet d'obtenir une allocation efficace des ressources, tout en laissant les individus être guidés par leur intérêt personnel (c'est la "**main invisible**" d'Adam Smith).

Introduction (5)

- Les organisations ne sont pas totalement exclues de ce modèle. Simplement, la théorie standard considère qu'il est possible de **traiter les firmes comme des agents représentatifs ordinaires**, le producteur (caractérisé par une fonction de production et une fonction de coût).
- Autrement dit, ce cadre « standard » considère qu'**en matière de coordination des activités, ce qui se passe à l'intérieur des entreprises n'est d'aucune importance pour comprendre ce qui se passe à l'extérieur** – donc pour saisir la logique de l'allocation des ressources au niveau d'une économie (Favereau 1989).

Introduction (6)

- Les textes du premier dossier suivent une approche différente.
- Leur point commun : ils soulignent qu'il y a **plusieurs modes de coordination alternatifs**, le marché n'en étant qu'un parmi d'autres.
- Favereau : « *l'activité rationnelle des individus (ne consiste plus seulement à interagir sur des marchés. Elle) s'étend désormais au **choix des modalités de leurs interactions** : organisation ou marché, ou toute forme intermédiaire. »*

Coase (1992)

« La structure institutionnelle de
la production »



Etonnement de départ

- La théorie économique « standard » ignore une partie du problème de la coordination économique :
 - Considère que toutes les coordinations se font par le **mécanisme des prix** (« théorie des prix »)
 - Critique de Robbins : l'économiste ne s'intéresse pas aux arrangements internes des organisations
 - Arnold Salter : le système économique fonctionne de lui-même

La théorie « standard »

- Coordination exclusive par le système des prix, qui résume toutes les informations pertinentes
- Les prix permettent le choix des individus, mus par leur intérêt particulier, et ils permettent une allocation efficace des ressources.
- L'économiste ne s'intéresse pas à ce qui se passe entre l'achat des facteurs et la vente des biens.
- Abstraction :
 - La firme est une « boîte noire » (fonction de production, etc.), un « agent représentatif »
 - Le marché est aussi une notion abstraite

Problèmes de cette approche

- L'efficacité du système économique dépend en grande partie de coordinations internes aux firmes
- Les marchés reposent sur des arrangements institutionnels

Idée centrale : le recours au mécanisme de prix a un coût

Cf. p. 6 : « Des **négociations** doivent être entreprises, des **contrats** doivent être rédigés, des **vérifications** doivent être effectuées, des arrangements doivent être faits pour **régler les conflits**, etc. Ces coûts sont appelés **coûts de transaction**. Leur existence implique que des modes de coordination autres que le marché et le mécanisme des prix soient préférables, malgré leur caractère coûteux et à bien des égards imparfait. **L'existence de la firme**, dans laquelle l'allocation des facteurs est le résultat de décisions administratives, se justifie alors par la volonté d'éviter les coûts liés aux transactions marchandes. »

Une exception dans la théorie standard : la monnaie

La monnaie permet de diminuer le coût de transaction :

- Dans un système de troc, il faut une « double coïncidence » (Jevons)
- La monnaie permet la réalisation de nombreux échanges, en l'absence de cette « double coïncidence »
 - Facilite l'établissement de contrats
 - Réduit la quantité de biens qui doit être détenue dans le but d'échanger

Application du concept de CdT

Application tardive des idées de Coase.

Pourquoi ?

Dès lors qu'il y a coût de transaction,

quels sont les facteurs qui déterminent l'arbitrage entre firme et marché ?

(cf. travaux de Williamson)

Pistes de réflexion sur le dossier 1

- ❑ Quelles sont les critiques formulées par Coase à l'encontre de la théorie économique standard ?
- ❑ Comment Coase définit-il une firme ? Comment se différencie-t-elle du marché ?
- ❑ En utilisant les concepts de la théorie des coûts de transaction et en vous aidant des textes de Coase, vous expliquerez pourquoi la firme existe comme mode de coordination
- ❑ Quels sont les éléments qui, selon Coase, limitent la taille d'une firme ?